

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 07/2026/SMCET/FMC**

**SELEÇÃO PARA FINANCIAMENTO DE PROJETOS CULTURAIS**

**“GUAXUPÉ 114 ANOS E GUAXUPÉ CAFÉ FESTIVAL 2026”**

**FUNDO MUNICIPAL DE CULTURA**

**JULGAMENTO DE RECURSO**

**Número de Inscrição:** 044/2026

**Interessado:** Cesar de Moraes

**Nome do Projeto:** “Só no Modão 2.0”

**Objeto do Recurso:** Recurso administrativo – Recurso administrativo contra resultado da Etapa de Seleção – Edital de Fomento 07/2026

**I. Relatório**

Cesar de Moraes, proponente do projeto “Só no Modão 2.0”, interpôs recurso administrativo contra o resultado preliminar da Etapa de Seleção do Edital nº 07/2026/SMCET/FMC, requerendo a reavaliação das pontuações atribuídas aos Critérios 2 (Concepção Artística, Originalidade e Relevância) e 3 (Viabilidade Técnica, Gestão Financeira e Equidade).

Em síntese, o recorrente alega que o detalhamento da proposta artística restou limitado em razão da indefinição prévia quanto ao formato e local de apresentação, sustentando que o planejamento mais aprofundado depende dessas variáveis. Argumenta, ainda, que a originalidade do projeto reside na existência de músicas autorais e na trajetória do artista.

No que se refere ao Critério 3, afirma que a planilha orçamentária foi elaborada conforme orientações anteriormente adotadas, contemplando os custos essenciais, sendo desnecessária a inclusão de despesas indiretas, as quais estariam embutidas nos cachês dos músicos.

**II. Fundamentação**

A Comissão de Seleção e Monitoramento procedeu à análise do recurso, observando os critérios estabelecidos no edital e os princípios que regem a Administração Pública, especialmente a vinculação ao instrumento convocatório, a isonomia e a motivação.

A alegação de limitação no detalhamento da proposta em razão da indefinição do local ou formato de apresentação não afasta a responsabilidade do proponente de apresentar, no momento da inscrição, uma concepção artística suficientemente estruturada e detalhada, conforme exigido no edital.

A avaliação dos projetos é realizada com base nas informações efetivamente apresentadas, não sendo possível considerar elementos futuros ou condicionados a definições posteriores.

Quanto à originalidade, a existência de músicas autorais e trajetória artística consolidada foram consideradas positivamente na análise inicial. Contudo, tais elementos, embora relevantes, não

são suficientes, por si sós, para caracterizar elevado grau de inovação, especialmente na ausência de descrição mais aprofundada da proposta estética, da linguagem artística ou de diferenciais estruturais do espetáculo.

Dessa forma, a pontuação atribuída reflete o nível de detalhamento e originalidade efetivamente demonstrado na proposta submetida.

No que se refere à planilha orçamentária, a Comissão reconheceu a viabilidade geral da proposta e a coerência dos valores apresentados.

Entretanto, a avaliação considerou o nível de detalhamento das despesas e a clareza na demonstração dos critérios utilizados para composição dos valores, conforme exigido pelo edital vigente.

A opção por apresentar planilha simplificada, ainda que baseada em práticas anteriores, não supre a necessidade de detalhamento adequado das rubricas e da explicitação dos custos envolvidos, especialmente quando se trata da aplicação de recursos públicos.

A justificativa de que determinadas despesas estariam embutidas nos cachês não dispensa sua identificação e descrição na planilha, uma vez que tais informações são essenciais para aferição da transparência, da proporcionalidade e da equidade na distribuição dos recursos.

### III. Conclusão

Diante do exposto, verifica-se que os argumentos apresentados no recurso não evidenciam erro material, ilegalidade ou inadequação na aplicação dos critérios previstos no edital, limitando-se a justificar a forma de apresentação da proposta inicialmente submetida.

A reavaliação confirma que as pontuações atribuídas aos Critérios 2 e 3 refletem adequadamente o nível de atendimento aos parâmetros estabelecidos no instrumento convocatório.

Assim, a Comissão de Seleção e Monitoramento decide pelo **INDEFERIMENTO** do recurso administrativo apresentado por Cesar de Moraes, mantendo-se inalterado o resultado preliminar da Etapa de Seleção do Edital nº 07/2026/SMCET/FMC.